

Strony wg. rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: RRD.7013.8.2015. Nazwa zadania: Budowa chodnika w miejscowości Rokietnica /koło mleczarni/ etap 2.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Firma Usługowo-Handlowa "AN-KOP" Mirosław Stankiewicz, 36-230 Domaradz 632

Uzasadnienie wyboru: w jedynym kryterium oceny ofert - cenie, wybrany wykonawca przedstawił ofertę najbardziej korzystną cenowo.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 27.05.2015 r.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.: 1

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Budowlane
"ENERGO-BUD" Bogdan Świder

Adres wykonawcy: ul. Józefa Piłsudskiego 35, 37-555 Sośnica

Cena oferty brutto: 119 760,50 zł

Liczba pkt. w kryterium cena: 95

Lp.: 2

Nazwa wykonawcy: Zakład Komunalny w Żołyńi Sp. z o.o.

Adres wykonawcy: ul. Białobrzaska 118, 37-110 Żołyńia

Cena oferty brutto: 119 793,99 zł

Liczba pkt. w kryterium cena: wykonawca wykluczony

Lp.: 3

Nazwa wykonawcy: Zakład Utrzymania Dróg "DUMAR" Mariusz Dusiło

Adres wykonawcy: 37-565 Roźwienica 61

Cena oferty brutto: 130 083,43 zł

Liczba pkt. w kryterium cena: 88

Lp.: 4

Nazwa wykonawcy: Grzegorz Sałagaj, A-ZET "KONKRET"

Adres wykonawcy: Wola Mielecka 208, 39-300 Mielec

Cena oferty brutto: 150 684,41 zł

Liczba pkt. w kryterium cena: 76

Lp.: 5

Nazwa wykonawcy: Usługi Stolarsko-Budowlane Marek Kurpiel

Adres wykonawcy: Tyniowice 66, 37-565 Roźwienica

Cena oferty brutto: 165 933,77 zł

Liczba pkt. w kryterium cena: 69

Lp.: 6

Nazwa wykonawcy: Firma Usługowo-Handlowa "AN-KOP" Mirosław Stankiewicz

Adres wykonawcy: 36-230 Domaradz 632

Cena oferty brutto: 114 043,43 zł

Liczba pkt. w kryterium cena: 100

Lp.: 7

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Drogowo-Usługowe "RUD-BUD" Łukasz Pawlikowski

Adres wykonawcy: Rudołowice 234A, 37-565 Roźwienica

Cena oferty brutto: 117 609,24 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 97
Lp.: 8
Nazwa wykonawcy: "DavJus" Firma Usługowa Dawid Grochoła
Adres wykonawcy: ul. Grunwaldzka 29/8, 37-700 Przemyśl
Cena oferty brutto: 131 698,23 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 86
Lp.: 9
Nazwa wykonawcy: Bieżące Utrzymanie Dróg Mariusz Ślimak
Adres wykonawcy: Ruszelczyce 107a, 37-755 Krzywca
Cena oferty brutto: 121 411,30 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 94
Lp.: 10
Nazwa wykonawcy: Zakład Drogowy Tadeusz Popek Spółka Jawna
Adres wykonawcy: Rozbórz Długi 57A, 37-560 Pruchnik
Cena oferty brutto: 124 729,88 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 91
Lp.: 11
Nazwa wykonawcy: Roboty Budowlano-Drogowe "GRANIT" Ryszard Kłak
Adres wykonawcy: 37-205 Zarzecze 4E/32
Cena oferty brutto: 116 966,39 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 98
Lp.: 12
Nazwa wykonawcy: Zakład Usługowy DROG-BRUK s.c.
Adres wykonawcy: ul. Pawłosiowska 18a, 37-500 Jarosław
Cena oferty brutto: 138 404,79 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 82
Lp.: 13
Nazwa wykonawcy: Budownictwo Drogowo Inżynieryjne Agata Dziedzic
Adres wykonawcy: ul. Jana Pawła II 62, 37-500 Jarosław
Cena oferty brutto: 126 378,33 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 90
Lp.: 14
Nazwa wykonawcy: BRUK-MAR F.H.U. Marcin Gąsior
Adres wykonawcy: ul. Sandomierska 6, 37-500 Jarosław
Cena oferty brutto: 124 828,66 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: wykonawca wykluczony
Lp.: 15
Nazwa wykonawcy: TAKUMI Polska Spółka z o.o.
Adres wykonawcy: ul. Podwisłocze 21, 35-309 Rzeszów
Cena oferty brutto: 156 565,46 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: oferta odrzucona
Lp.: 16
Nazwa wykonawcy: Firma Usługowo-Budowlana Mariusz Dryła
Adres wykonawcy: Rzeplin 13, 37-560 Pruchnik
Cena oferty brutto: 126 201,86 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 90
Lp.: 17
Nazwa wykonawcy: Zakład Usług Drogowych "ZNAK" Janusz Sieradzki
Adres wykonawcy: Koniaczów 95F, 37-500 Jarosław
Cena oferty brutto: 114 890,36 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 99

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

Lp.: 1
Nazwa wykonawcy: TAKUMI Polska Spółka z o.o.

Adres wykonawcy: ul. Podwisłocze 21, 35-309 Rzeszów
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: W dniu 18.05.2015 r. Zamawiający poinformował Wykonawcę o dokonanych poprawkach rachunkowych w jego ofercie, wyznaczając termin 3 dni na wyrażenie zgody na dokonane poprawki. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie wyraził zgody, w związku z czym jego oferta została odrzucona
Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 7 PZP.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu wykonawców / wykonawcy:

Lp.: 1

Nazwa wykonawcy: Zakład Komunalny w Żołyńi Sp. z o.o.

Adres wykonawcy: ul. Białobrzaska 118, 37-110 Żołyńia

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Wykonawca w złożonej ofercie przedstawił 2 zaświadczenia, które nie spełniały warunków określonych w SIWZ - zostały wystawione ponad 3 miesiące przed upływem terminy składania ofert. Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedstawienia aktualnych zaświadczeń. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie przedstawił aktualnych zaświadczeń.

Uzasadnienie prawne wykluczenia: art. 24 ust. 2 pkt 4 PZP.

Lp.: 2

Nazwa wykonawcy: BRUK-MAR F.H.U. Marcin Gąsior

Adres wykonawcy: ul. Sandomierska 6, 37-500 Jarosław

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Wykonawca w złożonej ofercie przedstawił 2 zaświadczenia, które nie spełniały warunków określonych w SIWZ – jedno zostało wystawione ponad 3 miesiące, a drugie ponad 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert oraz nie przedłożył wymaganego oświadczenia. Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedstawienia aktualnych zaświadczeń oraz oświadczenia. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie przedstawił wymaganych dokumentów.

Uzasadnienie prawne wykluczenia: art. 24 ust. 2 pkt 4 PZP.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z p. zm)

WÓJT
Gminy Rokietnica
mgr inż. Bożena Gmyrek

Kierownik zamawiającego