

Protokół Nr XXVII/2017
z obrad sesji Rady Gminy Rokietnica
odbytej w dniu 29 marca 2017 roku

Ad. Otwarcie obrad sesji, powitanie radnych i gości.

Obrady XXVII zwyczajnej sesji Rady Gminy Rokietnica rozpoczęły się o godz. 9. Otworzył je i prowadził Przewodniczący Rady Pan Jerzy Kondrat, który powitał radnych i gości przybyłych na obrady sesji w osobach:

Bożena Gmyrek	- Wójt Gminy Rokietnica
Władysław Skupień	- Sekretarz Gminy
Magdalena Skupień – Jurkiewicz	- Skarbnik Gminy
Wojciech Mikłasz	- Kierownik Posterunku Policji w Pruchniku

Lista obecności gości stanowi zał. nr 1 do protokołu

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na ustawą liczbę 15 radnych w obradach sesji uczestniczyło 15 radnych, co oznacza, że Rada Gminy posiada zdolność do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi zał. nr 2 do protokołu

Ad.3. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół Nr XXVI/2017 z obrad sesji Rady Gminy odbytej w dniu 14 lutego 2017 r. został zatwierdzony 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. 4. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków w sprawie ewentualnych zmian w porządku obrad.

1. Otwarcie obrad sesji, powitanie radnych i gości.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad .
3. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków w sprawie ewentualnych zmian w porządku obrad.
5. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
6. Informacja Kierownika Posterunku Policji w Pruchniku o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Rokietnicy.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych, dla których Gmina Rokietnica jest organem prowadzącym, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Rokietnica oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Rokietnica w 2017 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zakupu nieruchomości.
14. Podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę części byłej bazy SKR w miejscowości Rokietnica.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok.
16. Zapytania i wolne wnioski.
17. Zakończenie obrad sesji.

Odnosząc się do przedstawionego porządku obrad **Wójt Gminy** zgłosiła dwa wnioski w sprawie wprowadzenia do niego zmian.

Pierwszy wniosek dotyczył wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Rokietnica.

Uzasadniając potrzebę wprowadzenia pod obrady sesji tego projektu uchwały Wójt Gminy poinformowała, że dotyczy on dyrektorów szkół i vice dyrektora ZS i dodała, że komisje rozpatrywały ten projekt uchwały na swoich posiedzeniach. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek, który został przyjęty jednogłośnie i był realizowany jako punkt 10 porządku obrad.

Drugi wniosek dotyczył wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXVI/128/2017 z dnia 14 lutego 2017 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jarosławskiemu.

Uzasadniając potrzebę wprowadzenia tego projektu uchwały pod obrady sesji Wójt Gminy poinformowała, że chodzi tu o remont drogi w m. Tapin i wyjaśniła przy tym, że przy udzieleniu przez naszą gminę pomocy w wys. 190 tys. zł – w poprzedniej uchwale była to kwota 80 tys. - Starostwo dołoży pozostałe 50% środków i droga do kościoła w Tapinie została wyremontowana.

Środki te będą ujęte również w projekcie uchwały wprowadzającej zmiany do budżetu gminy na rok bieżący.

Pani Wójt dodała, że Starosta zapewnił, iż na jutrzejszej sesji Rady Powiatu uchwała ta zostanie wprowadzona i zadanie będzie przyjęte do realizacji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek, który został przyjęty jednogłośnie i realizowany będzie jako punkt 16 porządku obrad.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad po wprowadzonych zmianach, który został przyjęty do realizacji jednogłośnie.

Ad. 5. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.

U Marszałka Województwa Podkarpackiego został złożony wniosek na realizację projektu pn. „**Eko-Energia w gminach Zarzecze-Rokietnica**”. Projekt polegał będzie na montażu instalacji odnawialnych źródeł energii na obiektach prywatnych współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

W pomieszczeniach kuchennych przy Szkole Podstawowej w Tuligłowach zamontowano okap kuchenny wraz z odprowadzeniem wywiewu mechanicznego na zewnątrz budynku, prowadzone są też końcowe prace wykończeniowe takie jak montaż blatów kuchennych, kratki wentylacyjnych, całość prac wykonywana jest pod wymogi SANEPIDU.

Na budynku w dolnej części wsi Czelatycy będzie wykonywana elewacja, dlatego został już dowieziony piasek, prace rozpoczną się 1 kwietnia br. Wyremontowano i obito 33 kominy na budynkach szkoły w Rokietnicy, pozostały do wyremontowania kominy na szkole w Tuligłowach, ale z tej racji, że wykonawca ma tak dużo zleceń i nie może wyrobić się w czasie.

Rozstrzygnięte zostały przetargi na budowę chodników:

Rokietnica „koło mleczarni” – ostatni odcinek, do końca projektu (210 mb)-
wpłynęło 10 ofert, najtańsza z nich stanowi kwotę 128.806,79

Czelatycy „przez wieś” – ostatni odcinek, do końca projektu (284 mb) –
wpłynęło 6 ofert, najtańsza z nich stanowi kwotę 165.947, 13 zł.

Ogłoszone zostało zapytanie ofertowe na dostawę 550 m³ kruszywa łamanego.

Ogłoszone zostało zapytanie ofertowe na dostawę rur karbowanych:

Ø 400 – 12 szt.

Ø 500 – 15 szt.

Ø 600 – 4 szt.

Odbyło się spotkanie z udziałem przedstawiciela Urzędu Marszałkowskiego i Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich przy drodze wojewódzkiej obok cmentarza w Rokietnicy w sprawie ustalenia lokalizacji przystanku autobusowego.

Ustalono, że przystanek nie będzie zlokalizowany tuż przy drodze wojewódzkiej tylko autobusy będą zajeżdżać na parking przy cmentarzu.

Wywieszony został wykaz nieruchomości stanowiących własność gminy przeznaczonych do dzierżawy i najmu.

Sprzedana została waga samochodowa oraz rozebrano budynek wagi, który stał na placu obok skupu żywca w Rokietnicy.

Dostarczone zostały do notariusza dokumenty zakupu działki nr 887/2 w Tapinie (pod studnią) oraz działek nr 676/3 i 676/5 w miejscowości Rokietnica (poszerzenie drogi koło Kulaka) – w dniu dzisiejszym nastąpi podpisanie aktu notarialnego.

Wydana została przez Wojewodę decyzja stwierdzająca nabycie własności drogi – dz. nr 3073/2 w Rokietnicy Woli, opracowano pozwolenie wodnoprawne na rów pod zadanie jakim będzie budowa chodnika.

Jeżeli chodzi o funkcjonowanie urządzeń wodno – ściekowych na terenie naszej gminy, to w dalszym ciągu zdarzają się awarie, które są sukcesywnie usuwane, ostatnia miała miejsce w Tuligłowach obok posesji Pana M. Blajera. Już pięciokrotnie udrażniano i czyszczono pompy w przepompowni ścieków w Tapinie.

Natomiast w sołectwie Wola po raz kolejny udrożniono sieć kanalizacyjną.

Po jej oczyszczeniu i przeprowadzeniu inspekcji kamerą TV stwierdzono konieczność przełożenia ok. 40 mb sieci kanalizacyjnej.

Ponadto przeprowadzono remont podjazdu pod kontener do odbioru osadu ściekowego w pomieszczeniu prasy osadu.

W związku z uporczywym uchylaniem się ośmiu kontrahentów od płacenia za pobraną wodę i odprowadzone ścieki, została wszczęta wobec nich procedura odcięcia dopływu wody i odbioru ścieków.

Przygotowano i wysłano w teren około 140 wezwań do złożenia korekt deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Sporządzono wniosek o dotację w ramach programu priorytetowego NFOŚiGW pod nazwą "SYSTE,, – wspieranie działań ochrony środowiska i gospodarki wodnej realizowany przez WFOŚiGW, część I – usuwanie wyrobów zawierających azbest".

W lesie gminnym odebrano 35 m³ modrzewia oraz 2 ćwiartki osiki i graba. Zostały ścięte topole na bazie SKR-u, które również zostaną wystawione do sprzedaży.

W dniu 18 maja br. będą odbierane odpady wielkogabarytowe stąd prośba do radnych o nagłośnienie tej informacji w terenie (informacja przekazana na piśmie) *informacja stanowi zał. nr 3 do protokołu*

Wystawiono 34 decyzje zmieniające wymiar podatkowy, oraz wszczęto 9 postępowań w sprawie zmiany wymiaru podatku.

Przyjęto 199 wniosków o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej oraz wydano 280 decyzji przyznających zwrot na łączną kwotę 128.167,48 zł.

Wystawiono 30 tytułów wykonawczych dla dłużników w zobowiązaniach podatkowych.

Wykonano badanie techniczne dla dwóch samochodów pożarniczych dla OSP Rokietnica.

Do świetlicy wiejskiej w Woli zakupiono wyposażenie do kuchni tj. garnki, patelnie, tace, noże, sztucce na wartość 2 777 zł, oraz zamówiono pozostałe naczynia.

Do remizy OSP w Rokietnicy zakupiono i zamontowano kuchnię gazową Amica wartość 900,00 zł.

Zakupiono perkusję elektroniczną dla orkiestry dętej wartość 1 388,00 zł, ponadto orkiestra jest na bieżąco doposażana.

Od dnia 20 lutego 2017 r. prowadzone jest dożywianie dzieci w szkołach, które obsługuje firma cateringowa OTYLYA .

Dożywianiem objęto łącznie 111 uczniów w tym :

81 uczniów ma gorący posiłek w szkołach:

- w Tuligłowach 19 dzieci
- w Rokietnicy Woli 17 dzieci
- w Zespole Szkół w Rokietnicy 45 dzieci

30 uczniów otrzymuje suchy prowiant czyli drożdżówkę i kanapkę naprzemiennie w szkołach:

- w Czelatycach 21 dzieci
- w Tapinie 9 dzieci

Pomoc finansowa została udzielona:

8- miu rodzinom na zakup najważniejszych potrzeb dnia codziennego

1-ej rodzinie z tytułu zdarzenia losowego

20-stu rodzinom na zakup posiłku lub żywności w ramach programu „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania ”

17-stu rodzinom pomoc okresowa z tytułu bezrobocia i ubóstwa

W ramach prac Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych 4 osoby skierowano na leczenie odwykowe, natomiast 3 osoby kontynuuje leczenie odwykowe ambulatoryjne.

Zostały ogłoszone konkursy na stanowiska: Dyrektora Szkoły Podstawowej im. ks. Bronisława Markiewicza w Tuligłowach i Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Rokietnicy. Wójt Gminy poinformowała jednocześnie, że w związku z nową ustawą o systemie oświaty nie będzie zwolnień nauczycieli, ale nie będzie też gwarancji pełnych etatów dla każdego z nich.

Obecnie analizowane są arkusze organizacyjne, które zostaną przedstawione Związkom Zawodowym - jeden z nich działa w szkołach na terenie naszej gminy- do Kuratorium Oświaty celem wydania opinii, następnie zostaną one zatwierdzone przez Wójta Gminy .

Był zapowiadany strajk w szkołach na terenie kraju, ale do tej pory żaden z dyrektorów szkół z terenu naszej gminy nie przedstawił informacji na ten temat. Można zatem przypuszczać, że strajku u nas nie będzie stwierdziła dalej Pani Wójt.

W dniu 22 lutego 2017 r. rozstrzygnięto konkurs na realizację zadań w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej na terenie Gminy Rokietnica i tak:

- na realizację zadania pn. „Szkolenie dzieci i młodzieży z terenu Gminy Rokietnica w zakresie piłki nożnej” wpłynęła jedna oferta złożona przez LKS Pogórze Rokietnica, któremu powierzono realizację zadania wraz z kwotą 50.000 zł,
- na realizację zadania pn. „Szkolenie dzieci i młodzieży z terenu Gminy Rokietnica w zakresie siatkówki” wpłynęła jedna oferta złożona przez UKS TRAMP Rokietnica, któremu powierzono realizację zadania wraz z kwotą 5.000 zł,
- na realizację zadania pn. „Prowadzenie szkółki piłkarskiej dla najmłodszych z terenu gminy Rokietnica – Żaków” wpłynęła jedna oferta złożona przez LKS Pogórze Rokietnica, któremu powierzono realizację zadania wraz z kwotą 10.000 zł.

Wójt Gminy przedstawiła pismo Starostwa Powiatowego w Jarosławiu, które dotyczyło informacji związanych z należytym utrzymaniem gruntów, przepustów i zjazdów przy drogach powiatowych na terenie Gminy Rokietnica.

Pismo to zostało przekazane Radnym i stanowi zał. nr 4 do protokołu

W nawiązaniu do przedstawionej informacji **Radny Edward Jakubas** przedstawił trzy pytania.

Pytanie pierwsze dotyczyło stanu technicznego parkingu przy cmentarzu.

Zdaniem Pana Radnego stan techniczny tego parkingu pozostawia wiele do życzenia, przede wszystkim jego nawierzchnia jest bardzo niestabilna, więc wjazd i wyjazd autobusów nie będzie tam możliwy, w najgorszym razie bardzo

utrudniony. Koniecznością więc będzie ten plac utwardzić, a co za tym idzie wydać na to zadanie pieniądze z budżetu gminy, jak ta sprawa wyglądać będzie w praktyce?

Pytanie drugie dotyczyło statusu drogi na Wolę, Pan Radny przypomniał, że droga ta kiedyś miała status drogi powiatowej i to Starosta decydował o tym, co na tej drodze można zrobić stąd pytanie: do jakiej kategorii zalicza się ta droga teraz ?

Pytanie trzecie związane jest z ogłoszonymi konkursami na dyrektorów szkół w Tuligłowach i Rokietnicy, dla których Wójt Gminy jest organem prowadzącym. Radny stwierdził, że radni mają prawo wiedzieć, dlaczego w przypadku szkoły w Rokietnicy Pani Wójt nie skorzystała przepisu art. 250 ust. 3 ustawy wprowadzającej prawo oświatowe, który mówi że, „ w przypadkach uzasadnionych względami organizacyjnymi organ prowadzący może przedłużyć powierzenie stanowiska dyrektorowi zespołu szkół na okres nie dłuższy niż do dnia 31 sierpnia 2019 r.” Pan Radny dodał, że w okresie ostatnich dwóch lat w rokietnickiej szkole dzieje się coś szczególnego, coś czego do tej pory nie było, dlatego w tak trudnym okresie dla szkoły, która musi sobie poradzić z transformacją przedłużenie umowy Dyrektorowi Zespołu Szkół w Rokietnicy byłoby jak najbardziej uzasadnione.

Odpowiadając **Pani Wójt** stwierdziła, że jeśli chodzi o pytanie pierwsze, czyli o parking na cmentarzu to będzie wykonywane jego odwodnienie przy pomocy węża „peszli”, którym woda zostanie odprowadzona za kaplicę, ponieważ faktycznie powstały tam zastoiny wody powodujące „poduszki” błotne, a których wcześniej tam nie było. Następnie trzeba będzie dodatkowo utwardzić ten plac, choć na obecną chwilę jest tam bardzo gruba warstwa kamienia ,

a w późniejszym czasie koniecznym będzie wykonanie nawierzchni.

Jeśli chodzi o drogę na Woli, to została ona zakwalifikowana do drogi gminnej wewnętrznej, ponieważ nie spełnia ona kryteriów drogi publicznej.

Odpowiadając na pytanie trzecie Wójt Gminy stwierdziła, że Pani Dyrektor Zespołu Szkół w Rokietnicy zwróciła się z prośbą o przedłużenie kadencji do 2019 r. czyli na okres dwóch lat , nie mniej jednak konkursy na dyrektorów szkół w Rokietnicy i Tuligłowach zostały ogłoszone, gdyż dzięki temu nie na 2, a na 5 lat zostanie zapewniona szkole stabilność, mam takie prawo i z niego skorzystałam co zapewne nie satysfakcjonuje Pana Radnego dodała Pani Wójt. Wójt Gminy poinformowała też, że dokonano podziału działek na drogę za gminą, obecnie podpisywane są protokoły uzgodnień i działki te będą wykupywane.

Radny Edward Jakubas odnosząc się do odpowiedzi Pani Wójt na jego trzecie pytanie stwierdził, że w tym miejscu nie chodzi o jego satysfakcję, czy nawet

czykolwiek personalia, ale o to, by zapewnić tej szkole jak najlepsze funkcjonowanie w okresie kiedy trzeba będzie dokonywać przekształceń. Nie ma przecież pewności dodać, że osoba wyłoniona w konkursie na stanowisko dyrektora szkoły podoła tym wszystkim obowiązkom. Zdarzyło się przecież w przeszłości tak, że kandydatem na dyrektora szkoły w Rokietnicy był człowiek nie mający nic wspólnego z oświatą. Oczywiście ma Pani prawo postąpić tak jak Pani uważa, tylko żebyśmy jak mówi stare przysłowie „nie wylali przypadkiem dziecka z kąpielą” stwierdził dalej Pan Radny.

Radny Józef Bańcarz zwrócił się z pytaniem: jak będzie wyglądało wsiadanie i wysiadanie z autobusu gdy nie będzie przystanku przy drodze koło cmentarza. Skąd będzie wiadomo, że ludzie stojący na parkingu chcą jechać autobusem. Jak to będzie wyglądać w praktyce.

Radny Wiesław Koniuszy stwierdził, że będzie to przystanek na żądanie i kierowca będzie miał obowiązek się tam zatrzymać, gdy pasażer będzie chciał wsiąść lub wysiąść z autobusu.

Radny zapytał również o to, w czyjej gestii i czyimi kosztami powinna być wykonana zatoka na przystanek. Bo jeśli jest to zadanie gminy, co potwierdziła Pani Wójt, to Pan Radny zaproponował wyodrębnienie i należyte utwardzenie tej części parkingu, gdzie autobusy miałyby zajeżdżać co rozwiązywałoby ten problem.

Wójt Gminy przypomniała, że komisja z województwa nie wyraziła zgody na przystanek tuż przy drodze wojewódzkiej, która jest we władaniu Wojewódzkiego Zarządu Dróg i własnością Urzędu Marszałkowskiego, zgodziła się jedynie na wjazd autobusów na parking. Spotkaniu tym brał udział Pan Sołtys z Rokietnicy, który może potwierdzić to, o czym powiedziałam.

Ad. 6. Informacja Kierownika Posterunku Policji w Pruchniku o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Rokietnica.

Informację przedstawił Pan Wojciech Mikłasz Kierownik PP w Pruchniku.

Informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu

Pan Kierownik podziękował Radzie za dotychczasową współpracę, która jego zdaniem układa się dobrze. Żadne sprawy nie są zamykane pod przysłowiowy dywan, tylko rozwiązywane na bieżąco. Zwrócił uwagę na problem związany z grami komputerowymi jak np. „Błękitny wieloryb”, który sieje spustoszenie w wśród dzieci i młodzieży, stąd prośba o baczność uwagę na to, czym zajmują się młodzi i bardzo młodzi ludzie w internecie.

Do tej pory nie została odwołana akcja związana z ogniskami ptasiej grypy, co skutkuje nie wypuszczaniem drobiu na wolny wybieg. W związku z tym pojawiły się w terenie głosy o inspekcjach i karach dla rolników, którzy nie stosują się do tych zaleceń. Fakt jest jednak taki, że nikt do tej pory tych kontrolerów nie

widział, nie odnotowano kar nakładanych na rolników w przypadku niestosowania przepisów obowiązujących podczas tego zagrożenia. Pan Kierownik zwrócił się do Rady o finansowe wsparcie doposażenia nowej siedziby komisariatu policji w Pruchniku, który zostanie powiększony o 5 funkcjonariuszy, a co za tym idzie nastąpi wzmocnienie ochrony mieszkańców gmin podległych pod ten komisariat.

Radny Kazimierz Bała stwierdził, że jeśli chodzi o inspekcje związane z ogniskami ptasiej grypy, to zapewne leżałyby one w gestii inspekcji weterynaryjnej, a ta nie pobiera za nie opłat.

Radny Edward Jakubas zwrócił się z następującym pytaniem: Jak Pan ocenia organizację ruchu na drogach publicznych i niepublicznych na terenie gminy Rokietnica, ponieważ oznakowanie tych dróg pozostawia wiele do życzenia. Czasem jest tak, że nie wiadomo jak na tych drogach należy się zachować, a my nie mamy kompetencji do ustawiania znaków na drogach.

Jednocześnie Pan Radny podziękował Kierownikowi PP za dotychczasową współpracę i poprosił o konsultacje przy organizacji „Miasteczka ruchu drogowego”.

W odpowiedzi Pan Kierownik stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, by w kwestii oznakowania dróg powołać komisję, która przedstawi swoje wnioski do zarządcy dróg.

Przewodniczący Rady również podziękował Panu Komendantowi za przybycie i przedstawienie informacji o bezpieczeństwie publicznym na terenie gminy, Przewodnicząca zapewnił o dalszej dobrej współpracy.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych, dla których Gmina Rokietnica jest organem prowadzącym, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Projekt uchwały przedstawił Pan Wiesław Karpiński – Kierownik GZEAS.

W przeprowadzonym głosowaniu za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXVII/131/2017 została podjęta.

Uchwała stanowi zał. nr 6 do protokołu

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Rokietnica oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Projekt uchwały przedstawił Pan Wiesław Karpiński.

W przeprowadzonym głosowaniu za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXVII/132/2017 została podjęta.

Uchwała stanowi zał. nr 7 do protokołu

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego.

Projekt uchwały przedstawił Pan Wiesław Karpiński.

W przeprowadzonym głosowaniu za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXVII/133/2017 została podjęta.

Uchwała stanowi zał. nr 8 do protokołu

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Rokietnica.

Projekt uchwały przedstawił Pan Wiesław Karpiński.

W przeprowadzonym głosowaniu za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXVII/134/2017 została podjęta.

Uchwała stanowi zał. nr 9 do protokołu

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Winiarski.

Radny Edward Jakubas ustosunkowując się do przedstawionego projektu uchwały stwierdził, że skoro uległy zmianie stawki opłat za wodę i kanalizację w stosunku do pierwotnego kształtu projektu uchwały czyli zostały podwyższone, celowym jest abyśmy wyjaśnili sobie pewne kwestie dotyczące ustalania wysokości tych stawek, ponieważ dla wielu ludzi lekturą staje się protokół z obrad sesji dlatego warto by było przedstawić dokładnie jakie czynniki mają wpływ na te ceny.

W związku z tym Pan Radny zadał pięć pytań, które powinny zobrazować konieczność ustalenia większych stawek za pobrana wodę i odprowadzone ścieki:

1) Panie inspektorze proszę wyjaśnić kwestie, które stały się podstawą nie tylko do wstępnej kalkulacji ceny wody i ścieków, ale także decyzji poszczególnych komisji o zmianie wnioskowanej pierwotnie taryfy,

2) czy to prawda, że gmina za remonty urządzeń wodno – kanalizacyjnych związanych ze zbiorowym dostarczaniem wody i odprowadzaniem ścieków wg nowych przepisów może odzyskiwać jedynie 2% VAT, może 3 % tak było podane na komisji.

Jakie są to przepisy, kiedy wydane i co na to inne samorządy?

3) czy tzw. koszty ogólne określone w części III podsumowania bilansu gospodarki wodno – ściekowej w kwocie ok. 84 tys. miały wpływ na kalkulację stawki za wodę i odprowadzanie ścieków. Proszę wyjaśnić jakie to koszty, a w szczególności ile bezpośrednio osób jest tu zatrudnionych, choćby tylko w części etatów określonych umową o pracę i zakresem czynności,

4) czy koszty inwestycyjne (nie chodzi tu o koszty zaliczane kwotowo przez prawo do kosztów inwestycyjnych) i kapitalne remonty ponoszone przez gminę, a określone w innych działach budżetu, jak np. w roku ubiegłym budowa studni miały wpływ na kalkulację stawki taryfowej,

5) czy w stosunku do ubiegłego roku nastąpiło ograniczenie strat związanych z niekontrolowanym pobieraniem wody i przyjmowaniem ścieków, jaki to był koszt, jakie podjęto w tej sprawie czynności i jakie przyniosły one efekty?

Wójt Gminy przypomniała, że projekt uchwały wraz z taryfami dla zbiorowego zaopatrzenia wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków radni otrzymali już miesiąc temu, mieli więc możliwość bardzo dokładnie zapoznać się z jego treścią.

Ponadto projekt tej uchwały był omawiany na wszystkich komisjach.

Następnie Pani Wójt wyjaśniła, że aby przedstawić kalkulację cen za pobraną wodę i odprowadzone ścieki Pani Skarbnik wraz Panem Winiarskim przygotowali dane dotyczące dochodów i wydatków jakie zostały poniesione w związku z eksploatacją urządzeń wodno – kanalizacyjnych oraz wykazali pozostałe koszty mające bezpośredni wpływ na cenę wody i odprowadzanie ścieków. Wszystkie te dane zostały przedstawione na posiedzeniach komisji, które również przedstawiały swoje propozycje co do ustalenia ceny wody i kanalizacji.

Jeśli chodzi o zwrot podatku VAT chcę poinformować, że Pani Skarbnik wraz Panem M. Winiarskim uczestniczyli w szkoleniu poświęconemu tej tematyce w związku z tym proszę Pana Winiarskiego o przedstawienie informacji z tego szkolenia.

Następnie głos zabrał **Pan Marek Winiarski**, który również odniósł się do pytania pierwszego przypomniał, że Radni w stosownym czasie otrzymali projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków wraz z bilansem przychodów i wydatków za 2016 rok. Poinformował również, że w trakcie posiedzeń komisji Rady były przedstawione i wyjaśniane wszystkie kwestie związane z kosztami

eksploatacji i utrzymania urządzeń wodnokanalizacyjnych. Przedstawione były również sprawy związane z licznymi awariami na pompowni ścieków w Tapinie, a także na ciągach kanalizacyjnych w całej gminie.

Pan Winiarski dodał, że niszczone są też hydranty i zasuwy na sieci wodociągowej. Wszystkie te działania generują dodatkowe koszty utrzymania tych urządzeń.

Komisje Rady po analizie przedstawionych kosztów ponoszonych przez gminę w związku z utrzymaniem zarówno sieci wodociągowej wraz z ujęciem wody jak i sieci kanalizacyjnej wraz z przepompownią ścieków i oczyszczalnią ścieków wypracowały własne propozycje co do wysokości ceny za wodę i odprowadzane ścieki.

Jeżeli chodzi o pytanie drugie to Pan M. Winiarski przypomniał, że wraz Panią Skarbnik uczestniczył w szkoleniu dotyczącym zwrotu podatku VAT i dodał, że wg prowadzących szkolenie, gminy będą mogły uzyskać zwrot podatku VAT do 5% od wydatków poniesionych na remonty urządzeń wodno – kanalizacyjnych. Ponadto gmina zwróci się do Krajowej Informacji Skarbowej o wydanie indywidualnej interpretacji prawnej w sprawie odliczania podatku VAT w zakresie wod-kan.

Odnosząc się do pytania trzeciego **Wójt Gminy**, poinformowała, że zawarte w punkcie III bilansu wydatków 84 tys. jako koszty ogólne obrazują koszty wydatkowane przez gminę na należyte funkcjonowanie gospodarki wodno – ściekowej w gminie i dodała, że chce aby ludzie wiedzieli „co w tej wodzie tyle kosztuje”, tak dla przykładu etat Pana Winiarskiego w 1/2 finansowany jest przez Wojewodę jeśli chodzi o zagadnienia związane z obroną cywilną, druga połowa etatu finansowana jest z administracji gminnej, jako że zajmuje się on sprawami wodociągów i kanalizacji. To samo dotyczy innych pracowników jak księgowość, kasa czy fakturowanie należności za pobraną wodę i odprowadzone ścieki, którzy w części obsługują te zadania.

Ponadto w koszty te wliczona jest praca koparki gminnej, ciągnika, koszty paliwa do tych maszyn oraz praca ludzi, którzy je obsługują.

Na oczyszczalni zatrudnionych jest 3 pracowników, którzy w 1/4 etatu zajmują się sprawami wody, natomiast w 3/4 etatu sprawami kanalizacji. Do tego dochodzą opłaty za osad, gdzie cena wzrosła o 20 zł na tonie. Stąd też wynikają wyższe koszty na kanalizacji i dlatego jest różnica w cenie wody i kanalizacji.

W związku z tym, że gminie Rokietnica nie ma Zakładu Gospodarki Komunalnej dlatego wszystkie koszty związane z obsługą i administracją dostawy wody i odbioru ścieków spoczywają na administracji gminnej.

Nie ma też jasnej interpretacji przepisów dotyczących odzyskiwania podatku VAT, ale one się zmieniły, a o ich interpretację zwrócimy się indywidualnie do

Krajowej Informacji Skarbowej o wydanie interpretacji prawnej w sprawie odliczania VAT od wydatków związanych z remontami urządzeń wod –kan. To wszystkie koszty nie biorą się znikąd i mają bezpośredni wpływ na cenę wody i kanalizacji, a co za tym idzie obligują nas do ich podwyższenia. Jeżeli chodzi o pytanie czwarte to koszty inwestycyjne jakie zostały poniesione w 2016 roku zarówno w zakresie rozbudowy ujęcia wody, chodzi tu o wybudowanie dodatkowej studni głębinowej jak i wybudowanie budynku gospodarczego na oczyszczalni ścieków nie miały wpływu na kalkulacje stawek taryfowych.

Odpowiadając na pytanie piąte Pan Marek Winiarski stwierdził, że w odniesieniu do roku poprzedniego zostały znacznie ograniczone straty wody spowodowane niekontrolowanym jej poborem z hydrantów oraz poprzez wymianę niesprawnych wodomierzy u kontrahentów.

Ponadto mając na uwadze niekontrolowany napływ wód opadowych i gruntowych do sieci kanalizacyjnej w miesiącach kwietniu i maju br. zostaną przeprowadzone kontrole szczelności studzienek kanalizacyjnych oraz sieci kanalizacyjnej na terenie gminy.

Radny Edward Jakubas z twierdził, że z tych wypowiedzi wynika iż przy ustalaniu cen za wodę i kanalizację pod uwagę brane były tylko koszty bezpośrednio i dodał, że zadając te pytania chciał, aby mieszkańcy wiedzieli dlaczego konieczna jest podwyżka cen wody i kanalizacji i z czego ona wynika. Ponieważ nasi wyborcy dodał o te rzeczy pytają i to nie bezpośrednio Wójta Gminy, a właśnie radnych, dlatego chcę, aby było jasne z czego ta podwyżka wynika. Podwyżka o 10 gr na wodzie i 15 gr na ściekach z pewnością nie zabezpieczy w całości wydatków ponoszonych na eksploatację urządzeń zabezpieczających dostawę wody i odbiór ścieków i z pewnością będziemy musieli dołożyć około 100 tys. z budżetu stwierdził dalej Pan Radny.

Pan Marek Winiarski raz jeszcze przypomniał z czego wynikają koszty dostawy wody i odbioru ścieków i tak oczyszczalnia ścieków, która została wybudowana 1998 roku, jak każda rzecz materialna wymaga kapitalnych remontów. Ponieważ pracuje ona już 20 lat został zaproszony ekspert do oceny jej stanu technicznego. Sukcesywnie wymieniane są zniszczone elementy urządzeń odpowiedzialnych za stałą dostawę wody do gospodarstw domowych oraz odbiór ścieków. Nie mniej jednak nierozważne działania niektórych mieszkańców gminy powodują niszczenie tych urządzeń, a ich naprawa generuje ogromne koszty. Wystarczy raz jeszcze przypomnieć, że liczne awarie na pompowni ścieków w Tapinie oraz przytkania sieci kanalizacyjnych na terenie całej gminy spowodowane są wrzucaniem do kanalizacji stałych odpadów takich jak opakowania po konserwach, szmaty, padłe zwierzęta, a nawet kamienie itp. Trzeba dodać, że to nie są jednorazowe

przypadki, a często powtarzające się działania, dlatego ważnym jest by uczulać nasze społeczeństwo na te sprawy, bo czym mniej awarii tym tańsze koszty utrzymania tych urządzeń.

Jeżeli chodzi o nowe inwestycje to przywołam tutaj nowo wybudowaną studnię głębinowa z bardzo dobrej jakości wodą pitną, ale na tym nie koniec, trzeba myśleć o kolejnych inwestycjach .

W planach jest montaż instalacji fotowoltaicznych na naszych obiektach, które dostarczałyby energię elektryczną, a tym samym pomniejszyłyby koszty ich eksploatacji. Korzystamy z doświadczeń innych gmin , ale też sami służymy innym pomocą w zakresie gospodarki wodno-ściekowej dodał Pan Winiarski.

Wójt Gminy potwierdziła, fakt powołania komisji do kontroli nielegalnego odprowadzania ścieków, czy niszczenia mienia np. studzienek kanalizacyjnych, która po 1 kwietnia br. przystąpi ona do pracy.

Jeśli chodzi o odnawialne źródła energii, to powstała możliwość, dzięki której gminy będą mogły składać wnioski na montaż urządzeń OZE na budynkach użyteczności publicznej, czyli na obiektach związanych z gospodarką wodno-ściekową, szkołach, świetlicach itd.

Radny Jan Karuś odnosząc się do wypowiedzi Pana Winiarskiego stwierdził, że radnym nie trzeba tłumaczyć jakie są potrzeby z zakresie wody i kanalizacji, każdy z nas zdaje sobie sprawę z tego, że zarówno sieć wodociągowa jak i kanalizacyjna, a także pozostałe urządzenia z nią związane wymagają nieustannie napraw, remontów czy wymiany niektórych części, to jest oczywiste i o tym była mowa na komisjach. Na komisjach omawiane były również sprawy związane z ustaleniem cen za wodę i kanalizację, dlatego Radny Karuś zgłosił wniosek w sprawie wydania opinii przez poszczególnych Przewodniczących Komisji Rady, co do kwoty podwyżki za pobieraną wodę i odprowadzane ścieki.

Wniosek został poddany pod głosowanie i przyjęty do realizacji jednogłośnie. Jako pierwszy swoją opinię przedstawił **Radny Kazimierz Bała** - Przewodniczący Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego, który stwierdził, że na chwilę obecną cena wody i ścieków w gminie Rokietnica jest najniższa w całym województwie, a wyrażając wolę komisji Radny zaproponował podwyżkę ceny wody o 10 gr., a ścieków o 15 gr. na 1m³ .

Radny Edward Jakubas - Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury, Sportu i Porządku Publicznego stwierdził, że propozycja jego Komisji jest taka sama jak Komisji BF i RG z tym, że trzeba do tych kwot doliczyć podatek VAT.

Radny Wiesław Stysiał - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej potwierdził, że propozycja jego Komisji jest identyczna jak dwóch poprzednich Komisji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały po wprowadzonych zmianach .

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 Radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXVII/135/2017 została podjęta.

Uchwała stanowi zał. nr 10 do protokołu

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Rokietnica w 2017 roku.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Marta Kowalska.

W przeprowadzonym głosowaniu nad przedstawionym projektem uchwały za jego przyjęciem głosowało 15 Radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXVII/136/2017 została podjęta.

Uchwała stanowi zał. nr 11 do protokołu

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Projekt uchwały przedstawił Pan Mariusz Mokrzyński.

W przeprowadzonym głosowaniu nad przedstawionym projektem uchwały za jego przyjęciem głosowało 15 Radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXVII/137/2017 została podjęta.

Uchwała stanowi zał. nr 12 do protokołu

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zakupu nieruchomości.

Projekt uchwały przedstawił Pan Mariusz Mokrzyński.

W przeprowadzonym głosowaniu nad przedstawionym projektem uchwały za jego przyjęciem głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXVII/138/2017 została podjęta.

Uchwała stanowi zał. nr 13 do protokołu

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę części byłej bazy SKR w miejscowości Rokietnica.

Projekt uchwały przedstawił Mariusz Mokrzyński.

W dyskusji nad przedstawionym projektem uchwały głos zabrali:

Radny Józef Bańcarz stwierdził, że skoro w projekcie uchwały nie ma mowy o stawkach za dzierżawę tej bazy, to należy wytłumaczyć Radnym na czym cała rzecz polega, ponieważ była o tym mowa na posiedzeniu komisji.

Wójt Gminy przypomniła, że dzierżawca ma naliczony i płaci podatek za budynki i garaże, który został uchwalony przez Radę w listopadzie ubiegłego roku, ale płaci też czynsz za budynki i za plac. Czynsz za budynki wynosi 1,60 zł i nie był podwyższony w ofercie, natomiast czynsz za plac został podwyższony o 5 gr + VAT, czyli z 20 gr na 25 gr. + VAT, niżej tej stawki zejść nie można, a wyższa oczywiście być może dodała Pani Wójt.

Przewodniczący Jerzy Kondrat poprosił o wytłumaczenie Radnym raz jeszcze o co w tych stawkach chodzi aby przy głosowaniu wiedzieli za czym głosują.

Pan Mariusz Mokrzyński stwierdził, że do wykazu nieruchomości podano stawkę czynszu 1,60 zł + VAT za 1 m kw. budynku i 0,25 zł + VAT za 1 m kw. terenu natomiast umowę dzierżawy można podpisać ze stawką czynszu wyższą, nie można jednak podpisać umowy z niższą stawką czynszu, niż zostało to określone w wykazie nieruchomości.

Radny Edward Jakubas stwierdził, że Rada Gminy nie jest władna ustalać stawek czynszu za dzierżawę, gdyż leży to w gestii Wójta Gminy, natomiast w gestii Rady leży wyrażenia zgody na podpisanie kolejnej umowy dzierżawy na okres trzech lat na określonych wcześniej warunkach, dlatego w projekcie tej uchwały nie ma zapisu o stawkach czynszu, nie mniej jednak warto to wszystko dokładnie wytłumaczyć po to, by radni spotykając się z wyborcami w terenie wiedzieli na czym cała rzecz polega.

Radny Władysław Niemczycki przypomniął, że dzierżawca użytkuje duży obszar placu oraz pomieszczenia w budynkach dlatego 20 tys. zł rocznie za dzierżawę nie jest wygórowaną stawką. Jeśli nie możemy podnieść podatku to trzeba o parę złotych podnieść czynsz, ponieważ ponosimy koszty tytułem inwestycji na tych obiektach.

Radny Kazimierz Bała poinformował, że Komisja BFIRG rozpatrywała tą kwestię i proponowała podwyższenie czynszu o 10 gr. za 1m² ponieważ każdy z nas zdaje sobie sprawę z tego, że w te objekty trzeba inwestować, aby utrzymać je w należytym stanie i dodał, że komisja będąc na tych obiektach widziała jak to wszystko wygląda.

Wójt Gminy przypomniła, że przy wywieszaniu wykazu gruntów została podana stawka podniesiona z 20 do 25 gr + VAT i jest to stawka po której nie można zejść natomiast przy podpisywaniu umowy możemy zaproponować stawkę wyższą.

Radny Edward Jakubas odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi radnych zgłosił wniosek w sprawie wprowadzenia zmiany do przedstawionego projektu uchwały polegającej na zakończeniu paragrafu 1 słowami: „w oparciu o nowe warunki”.

Radni jednogłośnie przyjęli zaproponowaną zmianę.

Projekt uchwały z wprowadzoną zmianą został poddany pod głosowanie. Za jego przyjęcie głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXVII/139/2017 została podjęta.

Uchwała stanowi zał. nr 14 do protokołu

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale NrXXVI.128/2017 Rady Gminy Rokietnica z dnia 14 luty 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jarosławskiemu.

Projekt uchwały przedstawił Pani Marta Kowalska.

W dyskusji nad przedstawionym projektem uchwały głos zabrali:

Radny Jan Karuś stwierdził, że zabiera głos tylko z tego powodu iż został posądzony o chęć zabrania pieniędzy przekazanych przez Gminę Starostwu na budowę chodnika w Tuligłowach po to, by przekazać je na drogę do Tapina i dodał, że wszyscy wiedzą, że to nie jest prawdą, ponieważ w czasie trwania komisji Pani Wójt rozmawiała ze Starostą na ten temat z telefonu głośno mówiącego, dlatego wszyscy słyszeli jak było naprawdę. Pan Radny stwierdził że cyt. „nigdy nie byłem kapusiem i nigdy nim nie będę, z mojej strony nie było potrzeby zabierać pieniędzy Tuligłowom, gdybym chciał upomnieć się o pieniądze to z pewnością upomniałbym się o te, które są w budżecie gminy na drogi i nie zostały jeszcze na nie rozdysponowane, a jest to kwota rzędu kilkuset tysięcy złotych. Jest mi bardzo przykro, że niesłusznie zostałem o takie rzeczy posądzony”.

Radny Władysław Niemczycki stwierdził, że istotnie wszyscy członkowie komisji gospodarczej słyszeli rozmowę Pani Wójt ze Starostą, który chciał pieniądze przeznaczone dla Tuligłów przerzucić na Tapin i dodał, że na szczęście Starosta nie jest tu Bogiem i Carem , a gdyby nie Pan Jan to pewnie i Tapin tych pieniędzy by nie dostał powiedział dalej Pan Radny.

A Pan Przewodniczący stwierdził, że o takim postępowaniu Pana Starosty trzeba wreszcie jasno i prosto powiedzieć, ponieważ ta sytuacja trwa już za długo i dodał, że na ten temat wypowie się w wolnych wnioskach.

Radny Edward Jakubas – zadał następujące pytanie:

- czy zabranie Tuligłowom 110 tys. zł przekazanych przez gminę do powiatu uchwałą intencyjną pozbawia ich możliwości budowy tej drogi?

Wójt Gminy chcąc wyjaśnić zaistniałą sytuację i odpowiedzieć na postawione pytanie przypominała, że Rada Gminy na poprzedniej sesji przekazała Starostwu w drodze uchwał intencyjnych środki finansowe na następujące zadania: przebudowę drogi powiatowej w Tapinie kwota 80 tys. zł, budowę chodnika przy drodze powiatowej Rokietnica – Wola kwota 200 tys. zł i 110 tys. zł na chodnik a nie na drogę w Tuligłowach.

Starosta przygotowując się do sesji Rady Powiatu telefonicznie i na piśmie przekazał informację o tym, że proponuje środki finansowe przekazane dla Tuligłówn przeznaczyć na drogę w Tapinie. Uzasadniając swoją propozycję stwierdził, że brak dokumentacji na budowę chodnika w Tuligłówn uniemożliwi wykonanie tego zadania w roku bieżącym, ponieważ Starostwo nie ma środków finansowych, aby na to zadanie dołożyć swoje 50 %, natomiast zaproponowano przetrzucenie tych środków z Tuligłówn na Tapin, co umożliwi remont drogi w tej miejscowości na dłuższym odcinku niż to planowano pierwotnie, ponieważ jej stan techniczny grozi zawieszeniem komunikacji publicznej.

Rozmowę przeprowadzoną z Panem Starostą słyszeli członkowie Komisji Budżetu.

Ponadto Wójt Gminy odczytała pismo jakie otrzymała ze Starostwa w sprawie inwestycji na drogach powiatowych .

Pismo Starosty stanowi zał. nr 15 do protokołu

Radny Edward Jakubas – uchwałą intencyjną przekazaliśmy do Starostwa środki na chodnik w Tuligłówn, czy nadal jest aktualny temat realizacji tej inwestycji? A jeśli nie, to czy jako gmina przejmemy inicjatywę i wykonamy dokumentację na ten chodnik pyta dalej Pan Radny i stwierdza, że w przeciwnym razie środki te będą „zamrożone” co najmniej do sierpnia br.

Wójt Gminy odpowiadając wyjaśniła, że gmina nie może przejąć inicjatywy związanej z budową chodnika w Tuligłówn ponieważ będzie on wykonywany przy drodze powiatowej, dlatego zarówno projekt jak i wykonanie tego zadania leży po stronie powiatu, natomiast gmina może jedynie te zadania te współfinansować. Pani Wójt przypomniała jednocześnie, że Starosta nie odmówił kategorycznie dofinansowania tych zadań, na razie zostały one przesunięte w czasie z uwagi na brak środków w budżecie Starostwa na te inwestycje.

Zdaniem **Radnego Edwarda Jakubasa** ci, którzy znają Starostę powinni dążyć do tego, by choć dokumentacja na te zadania została wykonana.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Za jego przyjęcie głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXVII/140/2017 została **podjęta**.

Uchwała stanowi zał. nr 16 do protokołu

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2017 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Magdalena Skupień-Jurkiewicz.

W przeprowadzonym głosowaniu za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXVII/141/2017 została podjęta.

Uchwała stanowi zał. 17 do protokołu

Ad. 18. Zapytania i wolne wnioski.

Radny Edward Jakubas zgłosił dwa wnioski:

Wniosek pierwszy dotyczył przyspieszenia prac nad stanem prawnym drogi za remizą w Rokietnicy, oraz jej wyremontowanie jeszcze w tym roku.

Ponadto z godnie z prośbą mieszkańców i nie tylko, wykonanie oświetlenia ulicznego przy tej drodze.

Wniosek drugi skierowany był do Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, a dotyczył powołania specjalnej komisji do podziału środków finansowych w wysokości 800 tys., które są zabezpieczone na drogi w gminie, tak by budżet gminy był prawnie i płynnie realizowany.

Radny Stanisław Drzymała zapytał o status drogi koło Pana T. Horbowego, która biegnie w dół obok rzeki. Ponieważ były czynione starania o przejęcie tej drogi przez gminę stąd pytanie, jak ta sprawa wygląda na chwilę obecną?

Radny Kazimierz Bała stwierdził, że już dzisiaj oficjalnie zaprasza Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady i Przewodniczącego Rady na wspólne posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, na którym będzie podział środków na drogi i dodał, że ma nadzieję iż wspólnymi siłami uda się rozważyć te środki podzielić.

Radny Władysław Niemczycki zaproponował, aby KBFiRG wraz z Przewodniczącymi pozostałych Komisji podjęła temat parkingu na księżym polu. Pan Radny zaproponował także, aby na to spotkanie zaprosić Księdza Proboszcza z Rokietnicy i na spokojnie ten temat rozpatrzyć no i poznać zdanie drugiej strony. Pan Radny dodał jednocześnie, że jak na razie gmina w tej sprawie stoi na niczym, choć ze swej strony przekazuje działki na rzecz kościoła, buduje parkingi czy przekazuje środki na remonty świątyń, natomiast z druga strona zdaniem Pana Radnego nie przejawia żadnej inicjatywy.

Wójt Gminy odnosząc się do wypowiedzi Radnych stwierdziła, że jeśli chodzi o uregulowanie stanu prawnego działek pod drogą za remizą, to część tej pracy została wykonana w sensie zbadania ksiąg wieczystych, stwierdzenia właścicieli czy współwłaścicieli tych działek i prowadzona jest dalsze postępowanie w tym zakresie.

Jeśli zaś chodzi o wykonanie oświetlenia na drodze za remizą, to jedynym rozwiązaniem będzie wykonanie projektu dla tej inwestycji i wybudowanie nowej linii oświetlenia, ponieważ są tam tylko dwa słupy, które z pewnością nie załatwią sprawy do końca.

Jeśli chodzi o status drogi koła Pana Horbowego, to na obecny czas gmina jest tylko władającym tą drogą, natomiast został uregulowany stan prawny drogi na Woli, co wcale nie było sprawą łatwą, a cała procedura trwała od poprzedniego roku.

Odnosząc się do sprawy parkingu koło kościoła Wójt Gminy poinformowała, że na prośbę Księdza zostało wystosowane pismo i przekazane mapy, ponadto geodeta naniósł punkty graniczne pomiędzy właścicielami działek i w związku z tym odbyło się spotkanie na tych działkach z udziałem Księdza Proboszcza. My ze swej strony stwierdziła dalej Pani Wójt zrobiliśmy wszystko, obecnie czekamy na ruch ze strony Kurii, bo ona musi podjąć ostateczne stanowisko.

Radny Wiesław Koniuszy poruszył temat dotyczący drogi koło Matusza, chodzi tu o działkę po zmarłym Janie Zaprzęta, na której rośnie drzewo. Aby poszerzyć drogę, drzewo to musi być wycięte. Wcześniej właściciel zgodził się na usunięcie drzewa i poszerzenie drogi, ale niestety zrezygnował z tego zamysłu. I pozostaje pytanie: co dalej z tym problemem?.

Wójt Gminy przypomniała o tym, że gmina zrobiła postępowanie spadkowe na to gospodarstwo i jest określony spadkobierca, z którym należałoby ustalić wycinkę tego drzewa i poszerzenie tej drogi o około pół metra. Aby to wszystko zostało zrealizowane musi być zgoda właściciela gruntu.

Radny Kazimierz Wojtowicz zwrócił się z pytaniem o możliwość zatrudnienia w urzędzie radcy prawnego jak to określił z prawdziwego zdarzenia, bo obecny radca słabo się sprawdza w swojej roli, a wynika to z relacji pracowników urzędu.

Wójt Gminy poprosiła o przedstawienie propozycji w tym temacie.

Przewodniczący Rady Jerzy Konrad wrócił do sprawy związanej pomocą finansową gminy dla Powiatu Jarosławskiego na inwestycje drogowe i dodał, że chciałby w tej kwestii przedstawić kilka faktów nie czyniąc tego złośliwie. „Otóż jak nam wszystkim wiadomo kilku radnych ma już długi staż w Radzie naszej gminy, to samo dotyczy Pani Wójt, dlatego dobrze wiemy, że aby otrzymać jakieś okruchy ze Starostwa na drogi czy chodniki musimy najpierw wyłożyć swoje pieniądze, a Tapin jest tego przykładem. Gdy gmina wykonuje drogi, to na te roboty wykonuje się kosztorys inwestorski określając koszty wykonania robót na danej drodze i ogłasza się przetarg na ich wykonanie. Z reguły bywa tak, że koszt danych robót po przetargu jest niższy, tak samo jest w powiecie, ale my nie znamy wyników ich przetargów, przekazujemy jedynie określone kwoty.

Nikt z powiatu nie pokwapił się, aby przedstawić koszt remontu drogi w Tapinie. Pan Starosta mówi wprost jak nie dacie pieniędzy to drogę zamkniemy. Więc pytam czyja to jest droga, bo przecież nie gminna i gdzie było Starostwo kiedy wypadały dziury na tej drodze.

Chce się tu powiedzieć „jaki Pan, taki kram”, porównując ich drogi do naszych gminnych, to trzeba przyznać, że stan dróg w naszej gminie jest dobry.

Warto przyglądnąć się drogom powiatowym w innych gminach, na których prowadzono wielomilionowe inwestycje, to odpowiedź jest prosta.

To samo dotyczy usuwiska w Tuligłowach również przy drodze powiatowej.

Sprawa ciągnie się już 6 lat, a karty usuwiskowej jak nie było, tak nie ma, choć dla przykładu Świebodna taką kartę otrzymała.

Może takie działanie Powiatu spowodowane jest tym, że od wielu lat nie mamy swojego przedstawiciela w Radzie Powiatu i nie mamy pojęcia jak przebiegają tam głosowania”.

Przewodniczący Rady zwrócił się bezpośrednio do Pana Jana Karusia pytając: „jakby się Pan czuł, gdyby to Pan takie pismo ze Starostwa otrzymał, z pewnością też by się Pan mocno zbulwersował”.

Radny Jan Karuś stwierdził że jeśli chodzi o brak naszych przedstawicieli w Radzie Powiatu, to mamy to, na co żeśmy sami sobie zasłużyliśmy.

Pan Radny przypomniał, że praktycznie od 1998 r. nie mamy swojego przedstawiciela w Radzie Powiatu tylko dlatego, że dajemy się wciągać w różne pułapki wyborcze, nie weszliśmy do okręgów wyborczych z gminami Chłopice czy Radymno, z którymi mielibyśmy jakąś szansę na wygraną, a w okręgu wyborczym z Pruchnikiem i Pawłosiowem nie mamy żadnej.

Przyjeżdżają do nas przedstawiciele różnych partii, którzy z pośród mieszkańców naszej gminy stawiają kilku kandydatów na radnych do powiatu i tu rozum powinien dyktować nam to, że wystawienie kilku kandydatów nie daje im żadnych szans na wygraną, tylko jedna kandydatura z całej gminy miałaby taką szansę dodał dalej Pan Radny i musiałyby być z jednej listy wyborczej dopowiedział Przewodniczący Rady.

Radny Edward Jakubas zwrócił się z prośbą o przypomnienie Panu Staroście sprawy dotyczącej udroźnienia rowu przy drodze powiatowej koło Pana Żołnierza w Rokietnicy, jest wiosna, dodał Radny, a rów ten nadal jest zamulony.

Wójt Gminy poinformowała, że otrzymała z Urzędu Pracy 4 osoby jako pracowników do robót publicznych.

Ad. 19. Zakończenie obrad sesji.

W związku z tym, że porządek obrad został zrealizowany w całości, Przewodniczący Rady Pan Jerzy Kondrat o godz. 12⁴⁵ zamknął obrady XXVII sesji Rady Gminy Rokietnica.

Protokołowała:
Marta Kowalska

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY ROKIETNICA

Jerzy Kondrat